

**Приложение 2 к РПД Б2.В.01(П) практики
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Направленность «Социальная и политическая философия»
Форма обучения – очная
Год набора – 2022**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ПО ПРАКТИКЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Код и направление подготовки, направленность	47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность «Социальная и политическая философия»
3.	Курс, семестр	3 курс, 5 семестр
4.	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Вид практики – педагогическая практика; Способ – стационарная Форма проведения – непрерывно.
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-3	способностью к трактовке общества, как организационной формы воспроизводства социальности, умением анализировать универсальные законы его строения, функционирования и саморазвития

№	Этап практики формирования компетенции	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1	Организационный этап	УК-5, ОПК-2	способы планирования собственного профессионального и личностного развития.	применять способы планирования собственного профессионального и личностного развития.	приемами планирования способы планирования собственного профессионального и личностного развития.	Собеседование с руководителем практики
2	Основной этап	УК-1, ОПК-2,	способы критического анализа	осуществлять оценку современных	способами генерирования новых идей	Собеседование с руководителем

		ПК-3	современных научных достижений; универсальные законы строения, функционирования и саморазвития общества.	научных достижений; рассматривать общество, как организационную форму воспроизводства социальности.	при решении исследовательских задач; приемами анализа общества как организационной формы воспроизводства социальности.	м практики; аналитический отчет о деятельности отдела в организации
3	Заключительный этап	ОПК-2	цели и задачи российской высшей школы; требования к личностно-профессиональным характеристикам эффективного преподавателя высшей школы; современные требования к целям педагогического труда и практике целеполагания.	применять современные образовательные технологии высшей школы при чтении лекций и проведении практических занятий; применять организационные формы и методы аттестации в вузе; составлять учебно-методические разработки.	приемами подготовки учебного материала по требуемой тематике к лекции и практическому занятию; навыками непосредственного участия в учебном процессе.	Собеседование с руководителем практики; отчет по практике; презентация

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1.

4.2. Типовое задание «Посещение аудиторных занятий ведущих преподавателей философских дисциплин кафедры.

4.3. В процессе практики посетить минимум два занятия (лекционного, практического) преподавателей философских дисциплин кафедры. Заполнить дневник наблюдения занятия, использовать его для подготовки к занятиям в процессе прохождения педагогической практики и выполнения учебно-методических работ. Дневник прилагается к отчету.

4.4. В процессе подготовки к занятиям следует определить тип занятия, подобрать методы и формы его проведения, подготовить конспект или план занятия или иные виды учебно-методических работ по индивидуальному заданию практики (см. методические рекомендации).

1. Определение тем занятий для проведения аспирантом.

Ход наблюдения занятия можно вести по следующей форме:

Учебная дисциплина _____

Тема занятия _____

Преподаватель _____

Время (этап) занятия	Основное содержание деятельности	Выводы, замечания, предложения

При оценке качества лекционного занятия особое внимание следует обратить на следующее:

- Научность содержания.
- Соответствие способа развертывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
- Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
- Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
- Воздействие личности лектора на аудиторию.
- Выразительность и доступность речи.

4.5. Типовой задание «Учебно-методическая подготовка к проведению занятий»

В процессе подготовки к занятиям необходимо осуществить:

1. Знакомство с местом дисциплины в структуре основной образовательной программы
2. Ознакомление с учебно-методической документацией по данной дисциплине, имеющимися электронными ресурсами и литературой
3. Разработка или участие в разработке учебно-методического обеспечения по дисциплине в соответствии с ФГОС ВО
4. Изучение рабочей программы и фонда оценочных средств дисциплины
5. Знакомство с инновационными образовательными технологиями и методиками
6. Подготовка плана-конспекта лекции/семинара по дисциплине в соответствии с типом и формой занятия по теме, определенной руководителем практики.

При подготовке к лекции особое внимание следует обращать на решение следующих организационно-методических вопросов:

1. Определение основной цели лекции, ее главной идеи. Она (цель) задается требованиями учебной программы, местом лекции в изучаемой учебной дисциплине и самим названием. Целесообразно начинать подготовку лекции с постановки перед собой вопроса о том, для какой категории слушателей необходима данная лекция и какой конкретно материал необходимо вложить в ее текст. Ответив на поставленные вопросы, преподаватель конкретизирует содержание лекции.

2. Уточнение объема материала, входящего в содержание лекции.

Практика показывает, что у преподавателя, готовящегося к написанию текста лекции, как правило, материала бывает значительно больше, чем его можно изложить за отведенное время. Следовательно, надо отобрать самое важное для достижения поставленной цели. В этом случае следует экономить время для раскрытия главного – таково правило наиболее опытных преподавателей. Нехватка времени из-за чрезмерного объема материала – частый недостаток многих начинающих преподавателей, которые еще не научились рассчитывать время, необходимое для изложения того или иного вопроса. Здесь им поможет простой методический прием: нужно прочитать вслух подготовленный текст, заметив время, а затем увеличить это время примерно на 20-30%.

Как показывает практика, столько времени будет затрачено при чтении лекции в аудитории. Безусловно, при определении объема содержания лекции необходимо ориентироваться на требования учебной программы.

3. Детальная проработка структуры лекции способствует уточнению содержания, его лучшему подчинению главной цели и выполнению основных требований. Практика показывает, что опытные преподаватели не ограничивают проработку структуры определением основных вопросов, а продумывают их структуру. Каждый вопрос они разбивают на подвопросы и формулируют название последних. Это обеспечивает более строгое подчинение материала теме и цели лекции, позволяет лучше отобрать материал и логичнее его расположить.

4. Написание текста лекции. По любой теме целесообразно иметь полный текст лекции. При ее написании преподаватель должен работать над тем, как повысить научность и практическую значимость лекции, реализовать все ее функции, как лучше скомпоновать материал. После того как написан первый вариант текста лекции, в него вносятся коррективы, продолжается работа над точностью и яркостью фраз и выражений. Придание тексту наглядности облегчает пользование им, однако нельзя превращать лекцию в чтение текста. Текст лекции должен вести, направлять изложение материала.

5. Специальная подготовка средств наглядности и решение других организационно-методических вопросов – важный элемент в подготовке лекции. Практика показывает, что 5-7 обращений преподавателя к наглядности бывает вполне достаточно.

В процессе учебно-методической подготовки могут быть также разработаны *оценочные средства дисциплины* (по заданию руководителя).

Составление фонда оценочных средств на основе самостоятельно разработанных тестов, включающих не менее 40 заданий, или 5 кейсов и др. по курсу, предложенному руководителем.

При составлении тестов необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- должно быть не менее 4-х вариантов ответов;
- варианты ответов на тесты не должны быть идентичными;
- не допускать повторения поставленных вопросов;
- не допускать в тестах некорректные вопросы и варианты ответов.

4.6.Типовое задание «Проведение семинарских (практических) занятий по философским дисциплинам кафедры»

Необходимо провести минимум два занятия, предварительно согласовав с руководителем (или иным преподавателем кафедры по решению заведующего кафедрой, если руководитель не преподает на кафедре). Для проведения занятий должны быть разработаны и согласованы с руководителями план, конспект занятия.

1. Решение организационных вопросов к проведению занятий
2. Подготовка наглядных средств обучения
3. Проведение лекционных и/или семинарских (практических) занятий

Необходимо придерживаться определенных принципов при чтении курса лекций и проведении семинарских занятий:

- принцип многообразия и эффективности дидактического материала;
- принцип партнерства, сотрудничества со студентами;
- принцип смещения роли преподавателя с трансляции и разжевывания знаний к организации процесса их добывания;
- принцип впитывания достижений педагогической науки, опыта, накопленного коллегами;
- принцип творчества;

- принцип прагматизма, планирование результатов обучения с точки зрения формирования у студентов навыков анализа и выработки моделей поведения.

Методика проведения семинарских и практических занятий зависит от изучаемой темы, и преподаватель выбирает наиболее удобную форму его проведения.

Возможно проведения семинара-беседы, семинара в виде коллоквиума, семинара в форме опроса и других с использованием интерактивных и активных методов обучения.

Практика показывает, что основные формы занятий следующие:

- беседа на основе составленного преподавателем плана,
- подготовка письменного доклада студентом,
- устный доклад и обсуждение его на практическом занятии.

Практические занятия могут носить:

- репродуктивный характер;
- частично-поисковый характер;
- поисковый характер.

Формы организации работы студентов на занятиях:

- фронтальная;
- групповая;
- индивидуальная.

При фронтальной форме организации занятий все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу.

При групповой форме организации занятий одна и та же работа выполняется бригадами по 2 - 5 человек.

При индивидуальной форме организации занятий каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Преподаватель сам выбирает, какая из форм проведения семинарских занятий предпочтительнее для него и конкретных студентов. Преподаватель должен быть достаточно эмоционален в процессе всего процесса обучения, разрешать и не допускать конфликты, создавать обстановку сотрудничества и конкуренции одновременно, обеспечивать соблюдение личностных прав студентов.

Преподаватель во время проведения семинарских занятий должен прогнозировать развитие дискуссии и корректировать ее ход, акцентируя те моменты, на рассмотрение которых он хотел бы направлять обсуждение.

4.7. Типовое задание «Подготовка отчетной документации. Профессиональная рефлексия»

После выполнения всех заданий аспирант готовит отчет о прохождении педагогической практики, в котором отражает все выполненные задания с комплектацией необходимых документов (см. Приложения).

К отчету прилагаются анализ посещенного занятия, план-конспект (минимум одного) занятия, методические материалы, разработанные практикантом, тестовые задания и т.п.

По результатам выполнения заданий практики, отраженных в отчете, аспирантом выставляется дифференцированная оценка за зачет: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

4.8.

5. Критерии и шкалы оценивания

Оценочное средство	Критерии оценки	Шкала оценивания
Посещение аудиторных занятий ведущих преподавателей философских дисциплин	Уровень овладения компетенциями, в т.ч.: • Качество выполнения; • Полнота выполнения	<ul style="list-style-type: none"> • 9-10 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам • 6-8 баллов – задание выполнено на

кафедры.		<p>хорошем уровне, с небольшими недочетами</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 4-5 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти ● 0-3 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти либо задание не выполнено
Учебно-методическая подготовка к проведению занятий	<p>Уровень овладения компетенциями, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Качество выполнения; ● Полнота выполнения 	<ul style="list-style-type: none"> ● 15-20 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам ● 10-15 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами ● 5-9 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти ● 0-4 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти либо задание не выполнено
Проведение семинарских (практических) занятий по философским дисциплинам кафедры	<p>Уровень овладения компетенциями, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Качество выполнения; ● Полнота выполнения 	<ul style="list-style-type: none"> ● 15-20 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам ● 10-15 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами ● 5-9 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти ● 0-4 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти либо задание не выполнено
Подготовка отчетной документации. Профессиональная рефлексия	<p>Уровень овладения компетенциями, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Качество выполнения; ● Полнота выполнения; ● Наличие необходимой комплектации документов, приложений 	<ul style="list-style-type: none"> ● 9-10 баллов – задание выполнено правильно, на высоком уровне, в полном объеме, содержание соответствует задачам ● 6-8 баллов – задание выполнено на хорошем уровне, с небольшими недочетами ● 4-5 балла – задание выполнено на удовлетворительном уровне, имеются существенные недочеты, задание выполнено отчасти ● 0-3 балла задание выполнено с грубыми, принципиальными ошибками, выполнено отчасти либо задание не выполнено
Зачет	<p>Уровень овладения компетенциями, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Полнота выполнения задач практики. 	<ul style="list-style-type: none"> ● «отлично» (31-40 баллов) - аспирант на высоком уровне и в полном объеме освоил задания практики, имеет отличный отзыв; ● «хорошо» (21-30 баллов) – аспирант на хорошем уровне и в полном объеме освоил задания практики, имеет хороший отзыв; ● «удовлетворительно» (1-20 баллов) - аспирант на удовлетворительном уровне и не в полном объеме освоил задания практики, имеет удовлетворительный отзыв; ● оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется аспирант, не освоившему задания практики, не предоставившему отчетных документов.

Зачет с оценкой руководитель выставляет по результатам суммы баллов за проведении практических мероприятий, отчетную документацию по итогам практики. Шкала оценивая в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.